

ENGLISH & SPANISH  
VERSION

# **ECOLOGICAL VISION AND PLANETARY SURVIVAL**

CONCEPT PAPER  
FOR EATWOT'S GENERAL ASSEMBLY  
AT YOGHYAKARTA, INDONESIA, 2012

# **VISION ECOLÓGICA Y SUPERVIVENCIA PLANETARIA**

TEXTO BASE  
PARA LA ASAMBLEA GENERAL DE EATWOT  
EN YOGHYAKARTA, INDONESIA, 2012

EATWOT'S INTERNATIONAL THEOLOGICAL COMMISSION  
COMISIÓN TEOLÓGICA INTERNACIONAL DE LA EATWOT

**EATWOT**  
ECUMENICAL ASSOCIATION OF THIRD WORLD THEOLOGIANS  
ASOCIACIÓN ECUMÉNICA DE TEÓLOGOS/AS DEL TERCER MUNDO  
**ASETT**

*This concept paper can be download from the web page of the  
EATWOT's International Theological Commission:  
<http://InternationalTheologicalCommission.org>*

*Este texto-base puede ser recogido en el portal de la  
Comisión Teológica Internacional de la ASETT:  
<http://InternationalTheologicalCommission.org>*

**EATWOT's web addresses:**

**[www.eatwot.org](http://www.eatwot.org)**

**[www.InternationalTheologicalCommission.org](http://www.InternationalTheologicalCommission.org)**

**[www.Comision.Teologica.Latinoamericana.org](http://www.Comision.Teologica.Latinoamericana.org)**

**[www.Comissao.Teologica.Latinoamericana.org](http://www.Comissao.Teologica.Latinoamericana.org)**

# ECOLOGICAL VISION AND PLANETARY SURVIVAL

The current world economic and productive system as well as the lifestyle of the capitalist civilization are the main causes of the “sixth great extinction of life” on this planet. Without radical change, we are headed toward a planetary ecological catastrophe and perhaps toward our own extinction as a living species. Based on this VISION that we take as given and whose evidence can be found everywhere, we enter into the theological JUDGEMENT of the situation.

Our thesis is that, by themselves and alone, neither capital or politics or institutional religions, can provide a remedy for the destruction toward which we seem to be moving. That remedy will be possible only if there is a collective change of religious mentality. This is a task proper to theology.

As things stand today, religion continues to be the world’s most deeply mobilizing force. Even those who say they stand outside religious institutions are not freed from a basic religious vision that essentially conditions their way of seeing the world and themselves. We maintain that only a change in this “deep” (religious) way of seeing, only a change in that “vision,” can make the survival of humanity possible. This is so because

*we will only stop destroying nature  
when we discover its divine dimension  
and our identity in nature*

Let’s explore that.

## I. It was a traditional religious vision that made it possible for us to get to this point.

a) *The traditional image of the world-cosmos we held was...*

- A “tiny” image, due to our lack of scientific knowledge. (We were filling out our ignorance with imagination and mythical thinking);

- That image saw nature merely as a “stage” for playing out the human drama;

- Religion, which is a relationship of human beings with God, was conceived and lived without the presence of nature;

- Matter has been traditionally considered to be something inferior, inert, lacking in life on its own, its existence sustained only by God, deprived in itself of any value not given to it by God;

- It was considered an ontologically inferior region, the place of imperfection, of evil, of the “flesh,” of sin...;

- being the object of a dualist vision that separated it out and deprived it of any intrinsic relationship with the spiritual and with the divine.

b) *The traditional image we had of ourselves, presented us as beings superior to the rest of nature;*

In reality, we didn't think of ourselves as nature strictly but rather as “super-natural,” supplied with a superior life that was our main constitution: the “image and likeness of God” in which we were created, being sons and daughters of God – in an eminent mode particular to us alone, the grace of the God of our souls....

We were really not of this world, of this Earth, because when the entire scene had been set, we were created separately, directly by God. This means that we do not come from this Earth, but rather from above, and from outside... and we do not feel that this world is our home, because we are only here in passing, journeying toward eternal life in heaven...

This radical disparity and opposition between nature and ourselves led us to place what is human above all else: an anthropomorphism by which all natural reality was seen in relation to humans. Lynn White decried this with the pointed statement: Judeo-Christianity is the most anthropomorphic religion.

We are understood to be the protagonists of history, the chosen species, the only one to be taken into account, the species that all other species must serve (speciesism)

---

For that reason, we viewed nature as something to be subjugated (a domination to which the God of Genesis himself invited us), as a use of resources supposedly infinite and inexhaustible.

*c) The traditional image of God*

It seems that since the Neolithic era, agrarian civilization has changed its perception of the divine, distinguishing it and separating it from nature, which was dispossessed of everything sacred. The divine was displaced in the direction of transcendence that inhabited the world of ideas (Plato), the true world, perfect and superior, the one set above our own and which is dependent on it. The divine is configured as theos, a dominating divinity, masculine, warrior and patriarchal, etc.

Dualism also impregnated everything here, two levels of reality, two poles entirely unbalanced (a dualism that is in reality “monist” because, of the two poles, only one concentrates within itself all being and all potentiality; the other is pure passivity, receptivity and negativity).

This transcendence of God, who is pure spirit, Creator of all, totally differentiated from the cosmos, Lord, Kyrios..., has justified humans—created in his image and likeness—sharing something of his transcendence and all his lordship over nature.

(This was not the image of God held by Palaeolithic humans, who lived in great harmony with Nature, considered divine, the Pachamama, Great Mother God and Nurse, who was respected and venerated. How was it, in what moment of our history, that we went wrong and wandered off? Today the analysts seem to agree that we lost our way when the agrarian revolution came about, and now is the time to get back on the path.)

So then, this traditional, religious vision that was hegemonic during thousands of years in the West is what made possible the appearance and consolidation of a predatory civilizational system that is the enemy of Nature and responsible for the approaching ecological disaster.

The main cause has not been the bad will of some people or nations but the ensemble of theoretical elements (religion, beliefs, theologies, etc.) that has permitted and justified that scornful, predatory and exploitative view of nature.

This negative attitude has seen the multiplication of its negative consequences through the sharp growth of the human population on the planet and through the exponential development of human technological capacities that have been placed almost exclusively at the service of profit. What in past ages was a damage that was easily assimilated by the planet is today truly an “eco-cide.” There are many analysts who coincide

in denouncing this civilization and its option for the current style of development as, quite literally, on the way to self-extinction.

Because of all this, we will only cease to destroy nature and to destroy ourselves along with it when we change this damaging “vision” that, through religion, has immunized us. As long as we maintain the old view, our best technological tools will continue serving profit and preying on nature. Only a new vision can provide a remedy to ecocide—if we manage to get there in time. And religion, which educated many generations by inculcating in them the most basic images and visions, can more than anything else replace that old view with a new one and effectively instil it. More than anything else, religion has a great responsibility for the current situation and so therefore nothing else has so much potential for doing the job.

What, however, is the new vision that has been forged during these latter times?

## **II. The new vision that can make survival of life on the planet possible.**

We need

### *a) A new view of the world*

The new cosmology is revolutionizing the image we had of the world, that now we see as a cosmos that is not at rest but in full movement, in continuous expansion, in a process of evolution, with qualitative leaps, autopoiesis, and an apparition of emerging properties...

The new physics has revealed to us that matter is not an inert rock, that matter and energy are instead interchangeable, that matter has interiority, that matter gives rise to life, not from above or from outside but from within. Life tends to continual complexification, recreating and reinventing itself...

A new understanding leads us to discover an error that we had fallen into by thinking of nature as immanence without transcendence, without a sacred quality, without divinity... These dimensions cannot be sent off into a “transcendence” that is abstract and metaphysical as we had imagined. The only transcendence that we can accept is profoundly immanent.

God cannot be outside of or prior to cosmic reality, but rather in it. The cosmos, in some way, ends up being the body of the Spirit.

There is no supernatural or sacred dimension if it is not within the interiority of reality: It is reality itself that is sacred, divine, the “Holy Matter” (Teilhard de Chardin).

To say it in a symbolic way and avoiding romanticisms, today it seems to us that we need to retrace the process of desecralization and disenchantment to which we have submitted nature through the path of rationalization and scientific ideology. These led us to degrade the sacred and the divine, which our own species had venerated during many thousands of years (in the Palaeolithic period) and that many peoples, who are opposed to rationalism and scientific ideology, continue to venerate.

The new vision of the world goes radically beyond the dualism between immanence and transcendence.

*b) A new image of ourselves*

Recognizing that we do not come “either from above or from outside,” but rather “from within and from below...,” we are 13,730 million years old. We were all born in the Big Bang. Since then, all the phases, each of the milestones of the evolution of the cosmos, form a part of our “sacred cosmic history” that is, right from the beginning, an ancestral Grace....

We were not “created from nothing,” (*ex nihilo*) by a god-theos separated from the cosmos, who then left us on the earthly scene “created in five days...” destined only to represent the drama of “the history of (human) salvation” in order to submit us to a trial and pass on to another, different life.... That image, so traditional and rooted, is false and we also see that it does damage....

We are “stardust,” formed by the explosion of one of the supernovas, literally so and not a metaphor,

We are Earth concretely, already Earth-Mater-ia, which is self-organized and that has achieved life and has come to be conscious, to feel and to think...

We are an “emergent species” that joins together within itself the three animal brains—the primary one of the reptile, the more elaborate one of the mammals and the cerebral cortex that characterizes us—and all the autopoyetic effort of the evolution of life...

We are one more species among many, although quite singular, that does not have the right to look down on other living beings that are sentient and intelligent in their own way. Rather, because of the greater knowledge given to us, we should accept the responsibility of promoting, through our intelligence, the harmony, good life and good living together of all living things on this planet.

We are thus not a distinct reality, essentially spiritual, superior, alien to this Earth. We are entirely earthy, profoundly natural, the ultimate and more recent—for the moment—flower of evolution in this corner of

the cosmos, an evolution that now, in us, has made a leap and achieved culture and profound quality...

From this point of view, the human person can no longer be given the absolute character that proudly existed before (“social doctrine of the Church”).

We are inter-related with everything, in an absolutely interdependent network. If we destroy nature, we destroy our home, the basis of our nourishment; we destroy ourselves.

*c) A new view of divinity...*

The patriarchal, spiritual, immaterial, uncosmic, all-powerful, Lord, Kyrios god-theos... not only is not credible for many people, but, in addition, we discover that it is an image that has done much damage in the past and continues today to do damage to us because it has justified the contempt and depredation of nature.

The proper image of God can no longer be found only in the Revelations, the “second book” (St. Augustine) that God wrote, but in “the first,” in reality, the cosmos, the book that in the last 300 years has opened itself up to us in unimaginable ways, with an authentic “revelatory value.” (Thomas Berry)

An error about the cosmos leads to an error about God (Thomas Aquinas): the enormous errors and the great ignorance we had about the cosmos, matter and life, has inevitably led to great errors about divinity. Today we can intuit in a much more correct way the divine face of the cosmos, its divine soul and a new figure of God that brings solace to all this.

We discover today that the God-theos-kyrios, which had so taxingly accompanied us during thousands of years, is simply a “model” by which we tried to deal with with the intuition of sacredness, debating blindly with the Mystery and frequently confounding beliefs, symbols and maps as if they were realistic descriptions of a second level...

For an increasing number of people, theism (a theos up there, out there) is not only incredible but is increasingly indicated as the cause of the de-sacralisation of the world (by expatriating divinity toward a metaphysical transcendence), as well as of the divinizing of human beings, of their over-denaturalization and of its consequences even to the point of becoming the chief enemy today of life on the planet.

Theism (and equally atheism) needs to give way to a kind of post-theistic attitude. The divinity of reality, or Ultimate Reality, should no



---

longer be thought of according to the model of theos, or following our own model (anthropomorphic theism). Perhaps it can be contemplated temporarily according to the model of biomorphic life: what we see in the evolutionary mystery of life reveals in some way a real trace of Divinity.

Pantheism (literally “God in everything, everything in God”) is accepted today—although we are conscious that it is not in any way a new dogma or a definitive interpretation—as a model that is more acceptable for this ecozoic (Berry) or anthropocenic (Boff and others) period. A divinity that is not outside, that is not someone like us, or Lord... but the ultimate Reality that animates the body of the cosmos, the same Reality viewed from the mystery of sacredness that enfolds it from within...

A divinity, therefore, that we no longer encounter by withdrawing from matter, from the earth or from life, but that presses us to encounter it passionately in them.

## Conclusion

Our survival and that of many species on this planet is at risk, and the danger comes closer every day.

In the end, it is a specific religious viewpoint that has led us to this point and it has been that same religious vision that made capitalism possible. Today that capitalism dominates the globalized economic system.

Another religious vision that will redirect our current path to disaster is absolutely necessary. Religions and theology in particular have the greatest responsibility regarding the past and they have an enormous capacity to confront the urgent task of changing our vision.

*We will only stop destroying nature and ourselves  
when we take up a new vision  
that makes us conscious of the divine dimension of nature  
and of our full and inevitable identity.*

And all this is an urgent task for planetary theological education.



# VISIÓN ECOLÓGICA Y SUPERVIVENCIA PLANETARIA

El actual sistema económico y productivo mundial, y el modo de vida de la civilización capitalista, son los causantes principales de la «sexta gran extinción de vida» en este planeta. Si no cambiamos radicalmente, vamos hacia una catástrofe ecológica planetaria, y tal vez a nuestra propia extinción como especie viviente. A partir de esta VISIÓN que aquí damos por supuesta -cuyos datos pueden encontrarse por cualquier parte-, entramos a JUZGAR teológicamente esta situación.

Nuestra tesis es que a este destino de destrucción hacia el que parece que nos encaminamos, no le pondrán ponerle remedio, por sí solos, ni el capital, ni la política, ni las religiones institucionales; sólo podrán hacerlo si a ellos se une un cambio de mentalidad religiosa -quehacer propio de la teología-.

Hoy por hoy, la religión sigue siendo la fuerza más profundamente movilizadora de la población mundial. Aun quienes se declaran fuera de las religiones institucionales, no están libres de una visión básica religiosa que condiciona esencialmente su forma de ver el mundo y de verse a sí mismos. Sostenemos que sólo un cambio en esta manera «profunda» (religiosa) de ver, sólo un cambio de esa «visión», puede posibilitar la supervivencia (*survival*) de la Humanidad, porque

*sólo dejaremos de destruir la naturaleza  
cuando descubramos su dimensión divina  
y nuestro carácter natural.*

Nos explicamos.

## I. Ha sido una visión religiosa tradicional la que ha hecho posible que llegáramos a esta situación.

a) *La imagen del mundo-cosmos que tradicionalmente hemos tenido era...*

- una imagen «pequeña», por nuestra falta de conocimiento científico (estuvimos supliendo nuestra ignorancia con imaginación y pensamiento mítico),

- contemplaba la naturaleza como un mero «escenario» para la representación del drama humano;

- la religión (que es una relación del ser humano con Dios) estaba concebida y vivía de espaldas a la naturaleza.

- la materia ha sido considerada tradicionalmente como algo inferior, inerte, carente de vida por sí misma, sostenida en el ser sólo por Dios, privada por sí misma de todo valor que no le fuera dado por Dios,

- y era considerada como la región ontológicamente inferior, el lugar de la imperfección, del mal, de la «carne», del pecado...

- siendo objeto de una visión dualista que la separaba y la privaba de toda relación intrínseca con lo espiritual y con lo divino.

b) *La imagen tradicional que hemos tenido de nosotros mismos nos presentaba como seres superiores al resto de la naturaleza;*

En realidad, no nos creíamos realmente naturales, sino «sobre-naturales», dotados de una vida superior que sería nuestra principal consistencia (la «imagen y semejanza de Dios» a la que fuimos creados, el ser hijos e hijas de Dios -de un modo eminente, sólo nosotros-, la gracia de Dios de nuestras almas...).

En realidad no seríamos de este mundo, de esta Tierra, porque fuimos creados aparte, cuando ya estuvo preparado todo el escenario, directamente por Dios, lo cual significa que no venimos de esta Tierra, sino que venimos de arriba, y de fuera... y no nos sentimos en este mundo como en nuestro hogar, porque aquí sólo estamos de paso, caminando hacia la vida eterna celestial...

Esta disparidad y oposición tan radicales entre la naturaleza y nosotros hizo que pusiéramos lo humano por encima de todo lo demás: el antropocentrismo, por el que toda la realidad natural ha sido vista en función del ser humano. Lynn White lo denunció con frase lapidaria: el judeocristianismo es la religión más antropocéntrica.

Seríamos los protagonistas de la historia, la especie elegida, la única a ser tenida en cuenta, aquella a la cual todas las demás han de servir (especismo).

Por eso, hemos visto a la naturaleza como algo a ser dominado (dominio al que el mismo Dios del Génesis nos invitó), como una despena de recursos supuestamente infinitos, inagotables.

*c) La imagen de Dios tradicional*

Parece que desde el neolítico, la civilización agraria transformó su percepción de la divinidad:

- distinguiéndola y separándola de la naturaleza, desposeyó a ésta de toda sacralidad, desplazando la divinidad hacia la trascendencia,
- que habitaría en el mundo de las ideas (Platón), el mundo verdadero, perfecto, superior, instalado encima del nuestro -dependemos de él-,
- y la configuró como theos, una divinidad dominadora, masculina, guerrera, patriarcal...

También aquí el dualismo lo impregnó todo: dos pisos en la realidad, dos polos enteramente desequilibrados (un dualismo en realidad "monista", porque de los dos polos sólo uno concentra todo el ser y todas las potencialidades, siendo el otro pura pasividad, receptividad y negatividad).

Esta trascendencia de Dios -espíritu puro, Creador total, enteramente diferenciado del cosmos, Señor, Kyrios...- nos ha justificado a los humanos -creados a imagen y semejanza suya-, para compartir algo de su trascendencia y todo su señorío sobre la naturaleza.

(Ésta no era la imagen de Dios que tenía el ser humano paleolítico, que vivió en gran armonía con una Naturaleza considerada divina, Pachamama, Gran Diosa Madre nutricia respetada y venerada. ¿Dónde fue, en qué momento de nuestra historia nos equivocamos y torcimos nuestro camino? Hoy los analistas parecen coincidir: tomamos un camino errado a partir de la revolución agraria, y es ahora el momento de enderezar nuestro camino).

Pues bien, esta visión religiosa, tradicional y hegemónica durante milenios en Occidente, es la que ha hecho posible el surgimiento y la consolidación de un sistema civilizacional depredatorio, enemigo de la Naturaleza, responsable del desastre ecológico hacia el que nos encaminamos.

La causa principal no ha sido la mala voluntad de algunas personas o pueblos, sino el conjunto de elementos teóricos (religión, creencias, teologías...) que han permitido y justificado esa concepción despectiva, explotadora y depredadora hacia la naturaleza,

Esta actitud negativa ha visto multiplicarse sus efectos nocivos al aumentar vertiginosamente la población humana en el planeta y al desarrollar el ser humano exponencialmente sus capacidades tecnológicas, que han sido puestas casi exclusivamente al servicio del lucro. Lo que en siglos pasados era un daño fácilmente asimilable por el planeta, hoy está siendo, en verdad, un «eco-cidio»: son muchos los analistas que coinciden en denunciar que esta civilización y su opción por el actual tipo de desarrollo, se han hecho incompatibles con la supervivencia del planeta y de nosotros en él. Estamos realmente, con toda literalidad, en vías de auto-extinción.

Por todo ello, sólo dejaremos de destruir la naturaleza -y de destruirnos, con ello, a nosotros mismos-, cuando sustituyamos esa «visión» dañina que se nos inoculó a través de la religión. Mientras mantengamos la vieja visión, los mejores medios tecnológicos continuarán sirviendo al lucro y depredando la naturaleza. Sólo con una nueva visión podrá poner remedio -si conseguimos llegar a tiempo- al ecocidio. Y nadie como la religión, que educó a generaciones y generaciones inculcándoles las imágenes y visiones más básicas, podrá sustituir la vieja visión por una nueva, inculcar con tanta eficacia como las religiones. Nadie como ella tiene tanta responsabilidad en la situación actual y, asimismo, nadie tiene tanta potencialidad para hacerlo

Pero, ¿cuál es esa nueva visión? La que ha venido fraguándose a lo largo de los últimos tiempos:

## II. La nueva visión que puede posibilitar de supervivencia de la vida en el planeta.

Necesitamos

### a) *Una nueva imagen del mundo*

La nueva cosmología está revolucionando la imagen que teníamos del mundo, que ahora vemos como un cosmos no quieto sino en movimiento total, en expansión continua, en un proceso de evolución, con saltos cualitativos, autopoiesis, aparición de propiedades emergentes.....

La nueva física nos descubre que la materia no es una roca inerte, sino que materia y energía son convertibles, que la materia tienen interioridad, que de la materia (no de arriba ni de afuera, sino de adentro) brota la vida, que la vida tiende a complejificarse continuamente, a recrearse y reinventarse a sí misma...

Una nueva comprensión nos hace descubrir el error en que hemos estado al considerar la naturaleza como una inmanencia desprovista de transcendencia, de sacralidad, de divinidad... Estas dimensiones no pue-

den estar expatriadas a una «transcendencia» abstracta y metafísica que hemos imaginado. La única transcendencia que hoy podemos aceptar es profundamente immanente.

Dios no puede estar fuera, ni antes de la realidad cósmica, sino en ella. El cosmos, de alguna manera, viene a ser como el cuerpo del Espíritu.

No hay sobrenaturalidad y sacralidad si no es en la interioridad de la realidad: es la realidad misma la que es sagrada, la que es divina, la «Santa Materia» (Teilhard de Chardin).

Salvando las distancias y los romanticismos, hoy nos parece que debemos desandar el proceso de desacralización y desencantamiento a que hemos sometido a la naturaleza por la vía de la racionalización y el cientifismo, al degradarla de la sacralidad y divinidad con que nuestra misma especie la ha venerado durante muchos milenios (Paleolítico) y la continúa venerando en muchos pueblos cuyas culturas se oponen al racionalismo y al cientifismo.

La nueva visión del mundo supera radicalmente el dualismo entre inmanencia y transcendencia.

#### *b) Una nueva imagen de nosotros mismos*

Cayendo en la cuenta de que no venimos «de arriba ni de afuera», sino «de adentro y de abajo»... Nuestra edad es de 13.730 millones de años. Nacimos todos con el big ban. Desde entonces, todas las fases, cada uno de los hitos de la evolución del cosmos forma parte de nuestra «historia sagrada cósmica», que es, de entrada, una Gracia ancestral...

No hemos sido «creados de la nada», por un dios-theos separado del cosmos, que nos habría puesto luego sobre un escenario terrestre «creado en cinco días»... sólo destinados a representar el drama de la «historia de la salvación (humana)» para someternos a una prueba y pasar a otra vida distinta... Esa imagen tan tradicional y arraigada es falsa, y vemos además que nos hace daño...

Somos «polvo de estrellas» -literalmente tal, sin metáfora-, formado en la explosión de una de las supernovas.

Somos concretamente Tierra, Tierra-Mater-ia, autoorganizada, que ha cobrado vida, y ha llegado a tener conciencia, a sentir, a pensar...

Somos una «especie emergente» que reúne en sí los tres cerebros animales -el primario del reptil, el más elaborado de los mamíferos, y el cortex cerebral que nos caracteriza...- y todo el esfuerzo autopoyético de la evolución de la vida...

Somos una especie más, aunque muy peculiar, que no tiene el derecho de menospreciar a los demás seres vivos, sentientes e inteligentes a su manera, sino que debe, por razón del mayor conocimiento que

se le ha dado, hacerse cargo fomentar con su inteligencia la armonía y el buen vivir y buen convivir de todos los vivientes de este planeta.

No somos pues una realidad distinta, esencialmente espiritual, superior, ajena a esta Tierra. Somos plenamente telúricos, profundamente naturales, flor última y más reciente -por ahora- de la evolución en este rincón del cosmos, evolución que ahora, en nosotros, da un salto y se convierte en cultural y de calidad profunda...

Desde este punto de vista, la persona humana ya no puede ser considerada ya con el carácter absoluto con el que se la ha considerado, orgullosamente (“doctrina social de la Iglesia”),

Estamos inter-religados con todo, en una red absolutamente inter-dependiente. Al destruir la naturaleza destruimos nuestro hogar, nuestra base nutricia, nos destruimos a nosotros mismos.

*c) Una nueva visión de la divinidad...*

El dios-theos patriarcal, espiritual, inmaterial, acósmico, todopoderoso, señor, kyrios... no sólo ya no es creíble para muchas personas, sino que además descubrimos es una imagen que nos ha hecho y sigue haciendo mucho daño, porque ha justificado el desprecio y la depredación de la naturaleza.

La correcta imagen de Dios ya no podemos encontrarla sólo en las Revelaciones, el «segundo libro» (san Agustín) que Dios escribió, sino en «el primero», la realidad, el cosmos, libro que en los últimos 300 años se nos ha abierto de un modo inimaginable, con un auténtico «valor revelatorio» (Thomas Berry).

Un error sobre el cosmos redundaba en un error sobre Dios (Tomás de Aquino): los inmensos errores y el gran desconocimiento que hemos tenido sobre el cosmos, la materia y la vida, ha tenido que redundar en grandes errores sobre la divinidad. Hoy podemos intuir de un modo mucho más certero el rostro divino del cosmos, su alma divina, un nuevo rostro de Dios, que alienta en todo.

El Dios-theos-kyrios que nos ha acompañado tan impositivamente durante milenios, descubrimos hoy que es simplemente un «modelo» con el que hemos intentado habérmolas con la intuición de la sacralidad, debatiéndonos a oscuras con el Misterio, y confundiendo con frecuencia las creencias, los símbolos y los mapas como si fueran descripciones realistas de un segundo piso...

Para un número creciente de personas, el teísmo (un theos up there, out there) no sólo resulta increíble, sino que es cada vez más señalado como el causante de la desacralización del mundo (al expatriar la



divinidad hacia una transcendencia meta-física), del endiosamiento del ser humano, de su sobre/des-naturalización, y de su deriva hasta convertirse en el mayor enemigo actual de la vida en el planeta.

El teísmo (e igualmente el ateísmo) deben ceder paso a una cierta actitud pos-teísta. La divinidad de la realidad, o la Realidad Última, no deben más ser concebidas según el modelo del theos, ni según nuestro propio modelo (teísmo antropomórfico); quizá pueden ser contempladas por un tiempo según el modelo de la vida, biomórfico: lo que vemos en el misterio evolutivo de la vida nos revela de alguna manera algún rasgo real de la Divinidad.

El panenteísmo (literalmente «Dios en todo, todo en Dios») es aceptado hoy -conscientes de que nada es un nuevo dogma, ni una interpretación definitiva- como el modelo más aceptable para esta época ecozoica (Berry) o el antropoceno (Boff y otros). Una divinidad que no está fuera, que no es un alguien como nosotros, ni un Señor... sino la Realidad última que anima el cuerpo del cosmos, la Realidad misma mirada a partir del misterio de sacralidad que envuelve desde dentro...

Una divinidad, por tanto, a la que no encontramos más por apartarnos de la materia, de la tierra o de la vida, sino que nos impulsa a encontrarla apasionadamente en ellas.

## Conclusión

Nuestra supervivencia (survival) y las de muchas especies en este planeta, está en riesgo, y el peligro se hace cada día más cercano.

En el fondo, ha sido una determinada visión religiosa la que nos ha conducido hasta aquí, y ha sido la misma visión religiosa que ha hecho posible el capitalismo, hoy hegemónico en el sistema económico globalizado.

Es indispensable otra visión religiosa que reconduzca nuestro actual caminar hacia el desastre.

Son las religiones, y la teología concretamente, quienes tienen la mayor responsabilidad sobre el pasado, y una gran capacidad para afrontar la urgente tarea de cambiar nuestra visión

*Sólo dejaremos de destruir la naturaleza y de autodestruirnos  
cuando nos dotemos de una nueva visión*

*que nos haga conscientes de la dimensión divina de la naturaleza  
y de nuestro carácter plena e inevitablemente natural.*

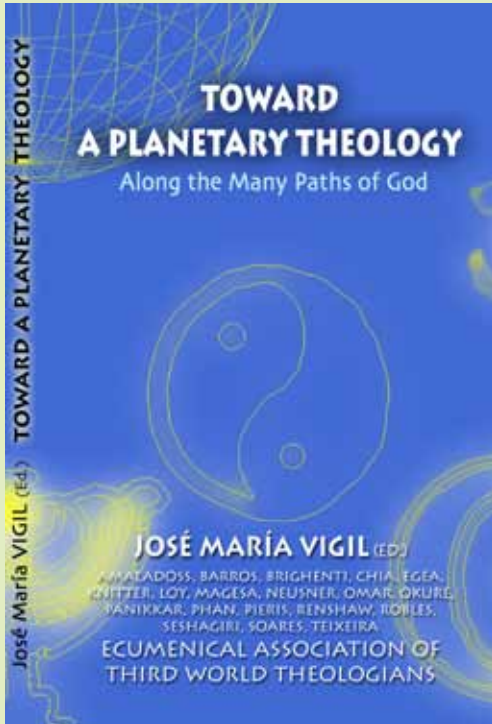
Todo lo cual es una tarea urgente de educación teológica planetaria.

# **Toward a Planetary Theology**

**The fifth and last volume of the Series.**

**Published in March 2010,**

**by Dunamis Publishers, Montreal, Canada, 198 pages.**



*A collective EATWOT's work by Michael AMALADOSS (India), Marcelo BARROS (Brazil), Agenor BRIGHENTI (Brazil), Edmund CHIA (Malaysia-USA), Amín EGEA (Spain), Paul KNITTER (USA), David LOY (USA), Laurenti MAGESA (Tanzania), Jacob NEUSNER (USA), Irfan OMAR (USA), Teresa OKURE (Nigeria), Raimon PANIKKAR (India-Spain), Peter PHAN (Vietnam-USA), Aloysius PIERIS (Sri Lanka), Richard RENSHAW (Canada), Amando ROBLES (Costa Rica), K. SESHAGIRI (USA), Afonso SOARES (Brazil) Faustino TEIXEIRA (Brazil) and José María VIGIL (Panama)*

You can download freely this book from the Net, at  
<http://tiempoaxial.org/AlongTheManyPaths/>

On paper it is published by DUNAMIS PUBLISHERS

For orders: [dunamis@live.com](mailto:dunamis@live.com)

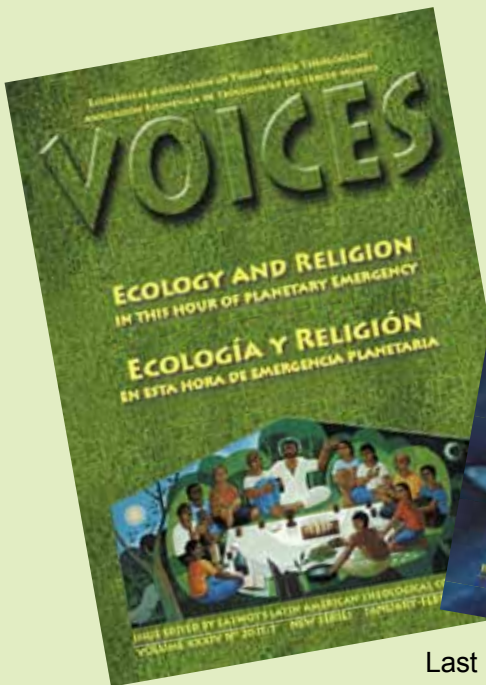
For Canada: \$20 (shipment included)

For USA: \$23 (shipment included)

For rest of the world: \$27 (shipment included)

# VOICES

EATWOT THEOLOGICAL JOURNAL



Last issues

Free downloadable at  
[www.eatwot.org](http://www.eatwot.org) and/or  
[www.InternationalTheologicalCommission.org](http://www.InternationalTheologicalCommission.org)

**EATWOT**  
ECUMENICAL ASSOCIATION OF THIRD WORLD THEOLOGIANS  
ASOCIACIÓN ECUMÉNICA DE TEÓLOGOS/AS DEL TERCER MUNDO  
**ASETT**